



LA GESTION DES BIAIS POSSIBLE – IMPOSSIBLE

Pourquoi traiter ce sujet?

- Suivre les évolutions de la société :

« Abandon de l'acceptation des risques dans les activités sportives : 4 nov 2010 ».

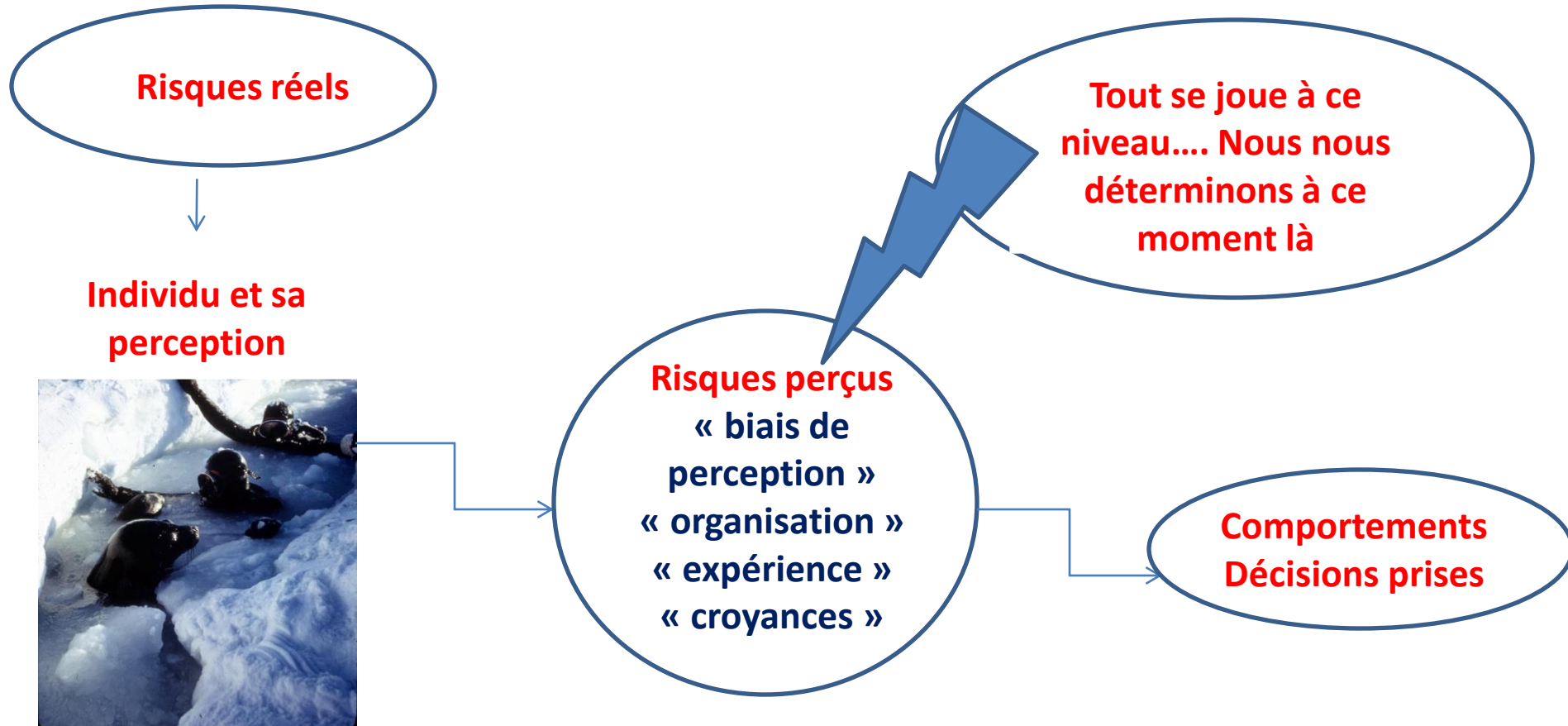
- Comprendre :

Pourquoi encore des accidents malgré le matériel, les évolutions réglementaires, les évolutions des prérogatives, la théorie... ?

Avoir un autre regard.

- Ouvrir sa liberté de choix par la prise de conscience de nos biais et du rôle de l'organisation.

La perception d'un risque : processus

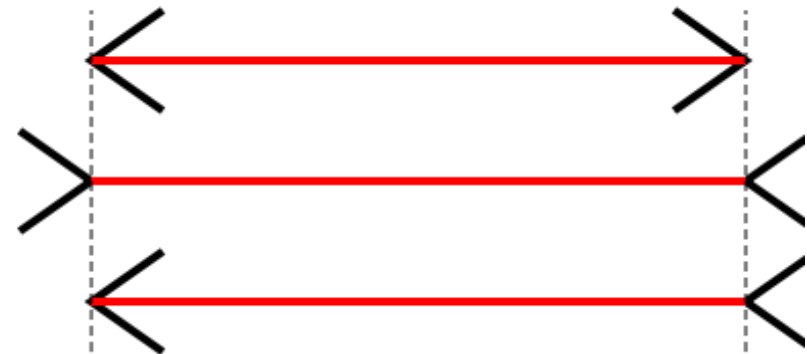
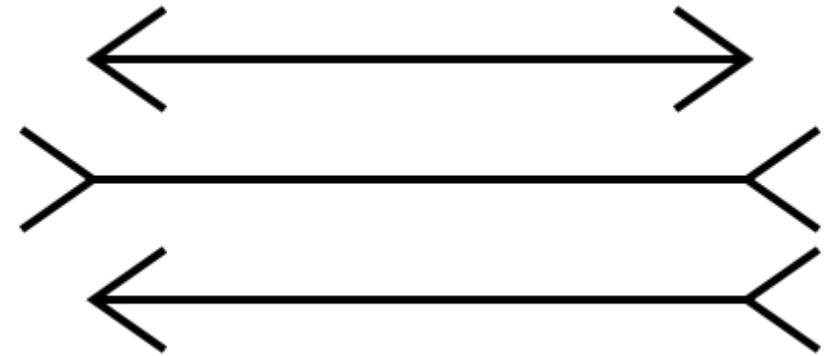


Les illusions ou biais

« Les illusions d'optique résultent d'une **mauvaise analyse** par le système visuel des informations qui lui parviennent . » (définition Wikipédia)

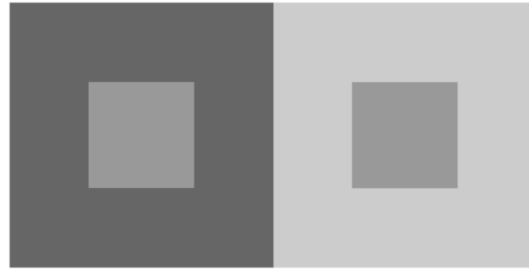
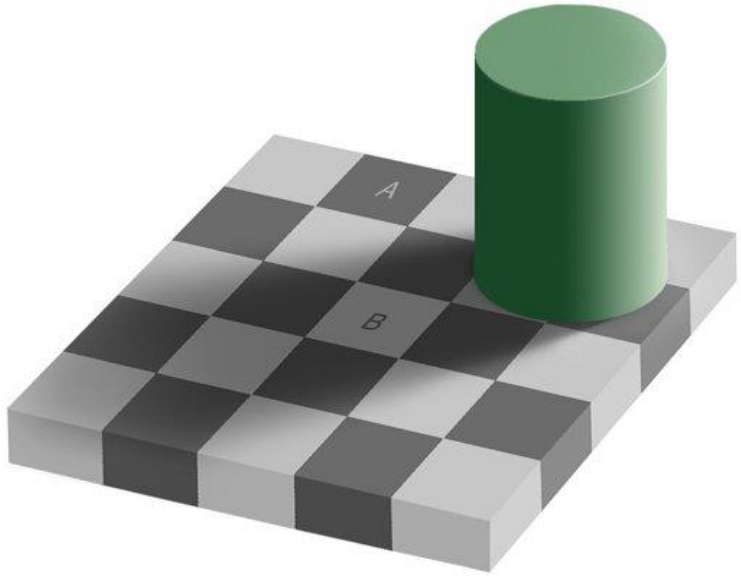
Plusieurs processus peuvent influencer les illusions d'optique : la luminance, les contrastes, la géométrie, notre vécu....

Illusion de Müller Lyer



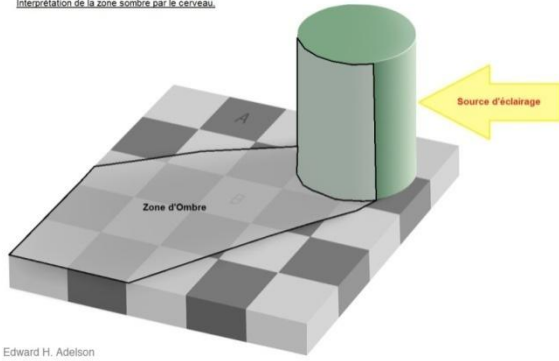
Les illusions ou biais

<https://www.youtube.com/watch?v=xwzQGpnyY00>



« Contexte : ce qui entoure A et B »
Le cerveau va alors obscurcir A et éclaircir B.

Interprétation de la zone sombre par le cerveau.



« Le cylindre vert fait croire à une source de lumière »
La zone d'ombre n'atteint pas A donc seul B est impacté.
Le cerveau redonne de la lumière à B.

Edward H. Adelson



« Notre vécu » - échiquier
Renforcement de la couleur de B

Les biais de perception

Influencent la perception du risque en fonction :

- de notre vécu
- de nos émotions
- de notre construction propre

En général, les biais se mettent en place de manière inconsciente mais ils peuvent devenir **conscients** (tout en demandant toujours un effort de remise en cause).

Les biais de perception



Optimisme comparatif : « d'autres font pire »

Biais de disponibilité : « parce qu'un évènement ne m'évoque rien, il me paraît alors moins fréquent et moins probable »

Familiarité du risque : « les trajets familiers »

Illusion de contrôle : « impression de **maîtriser tous les paramètres** même ceux qui sont incontrôlables (visibilité, température..) »

Fatalisme

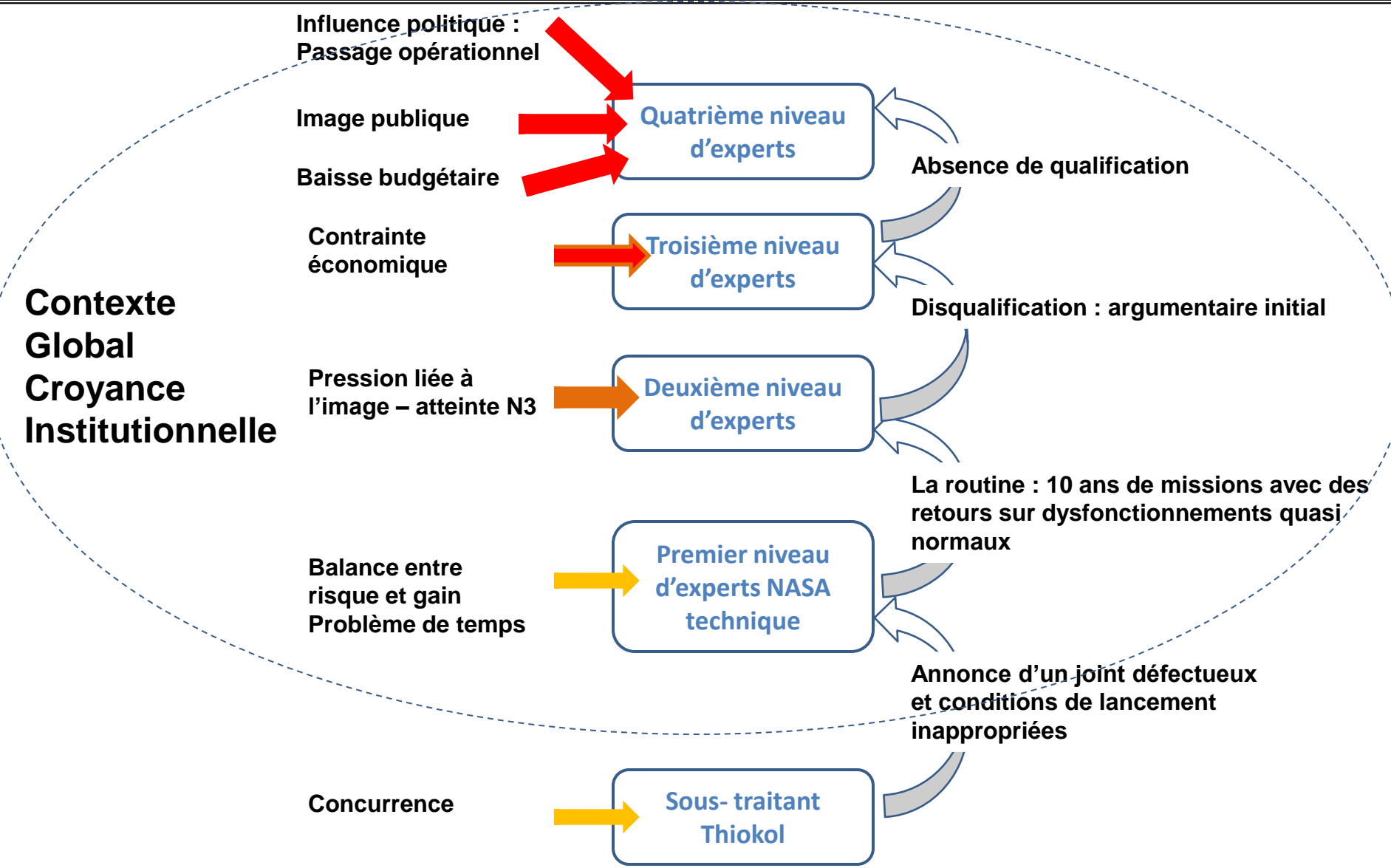
Supériorité ou sur-confiance : « tendance à s'estimer plus compétent que la moyenne »

Illusion de l'expérience: « tendance à se percevoir comme peu susceptible de subir les **conséquences** néfastes d'un évènement »

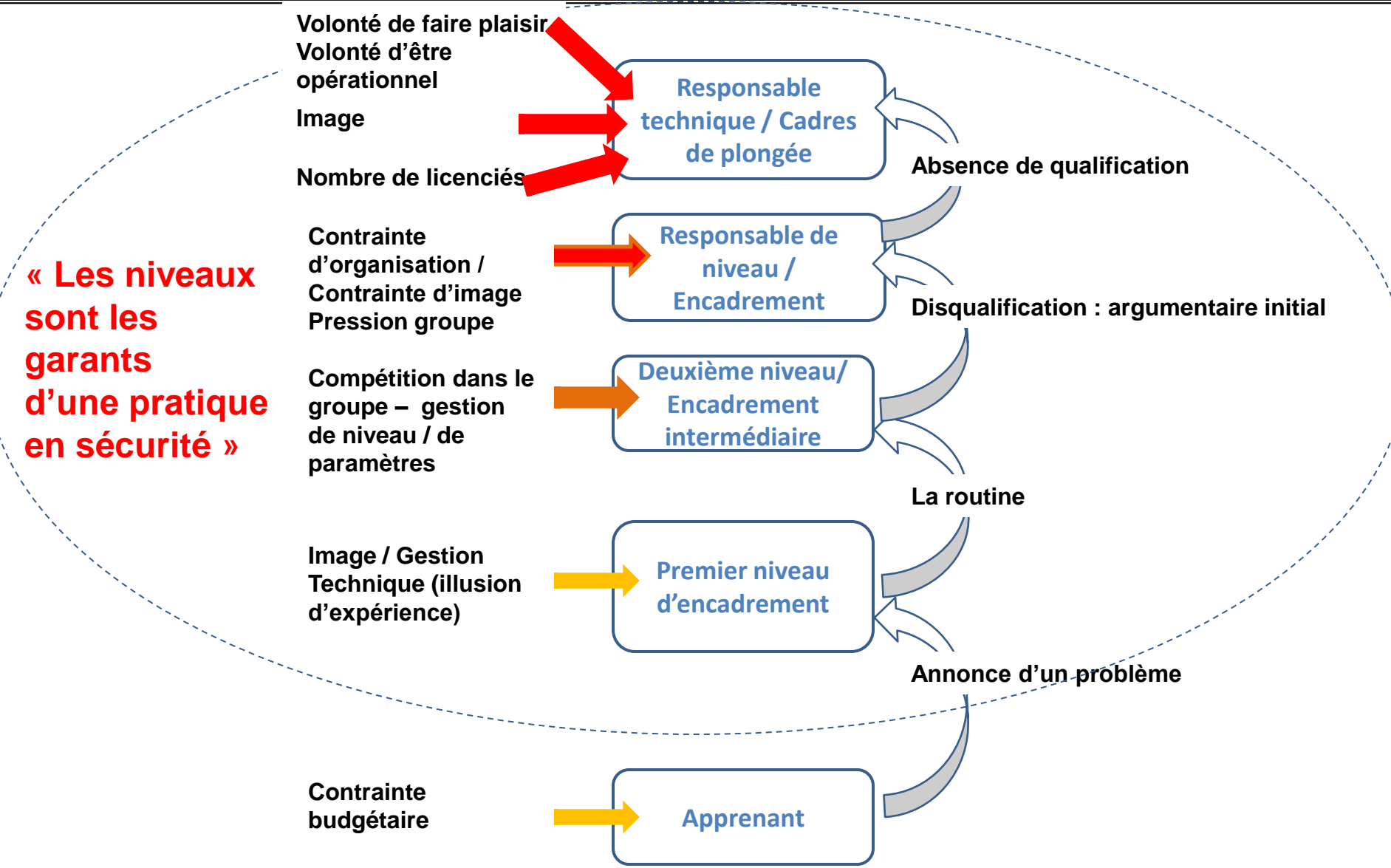
Sous – estimation
du risque

Sentiment
d'invulnérabilité
augmenté

L'influence des organisations

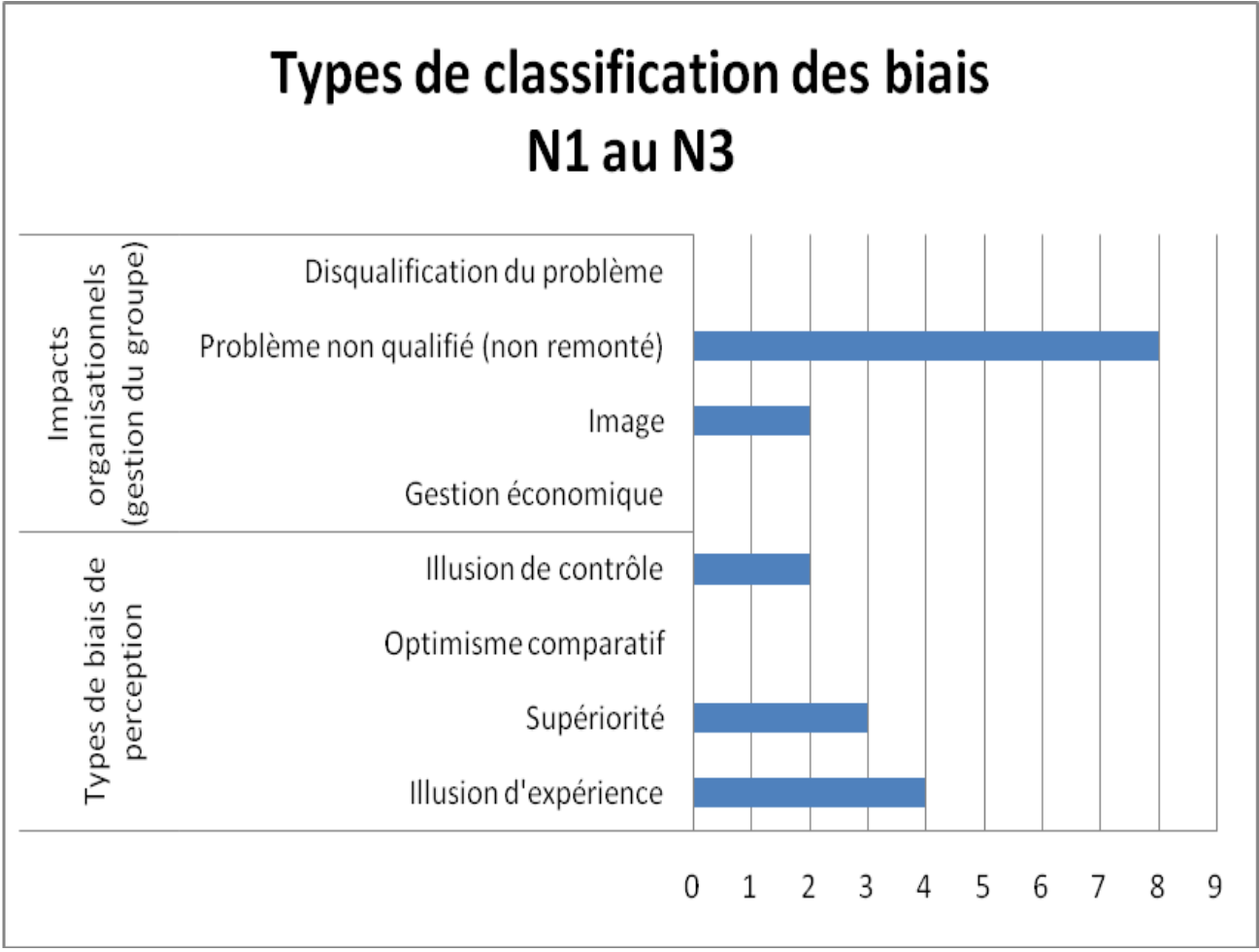


En plongée



Questionnaire : retour

85 questionnaires : 70 exploités partiellement / 58 exploités dans la globalité



Poids institutionnel

Illusion d'expérience marquée chez les N3 « peu susceptibles d'être atteints par les conséquences »

Questionnaire : retour N1 au N3

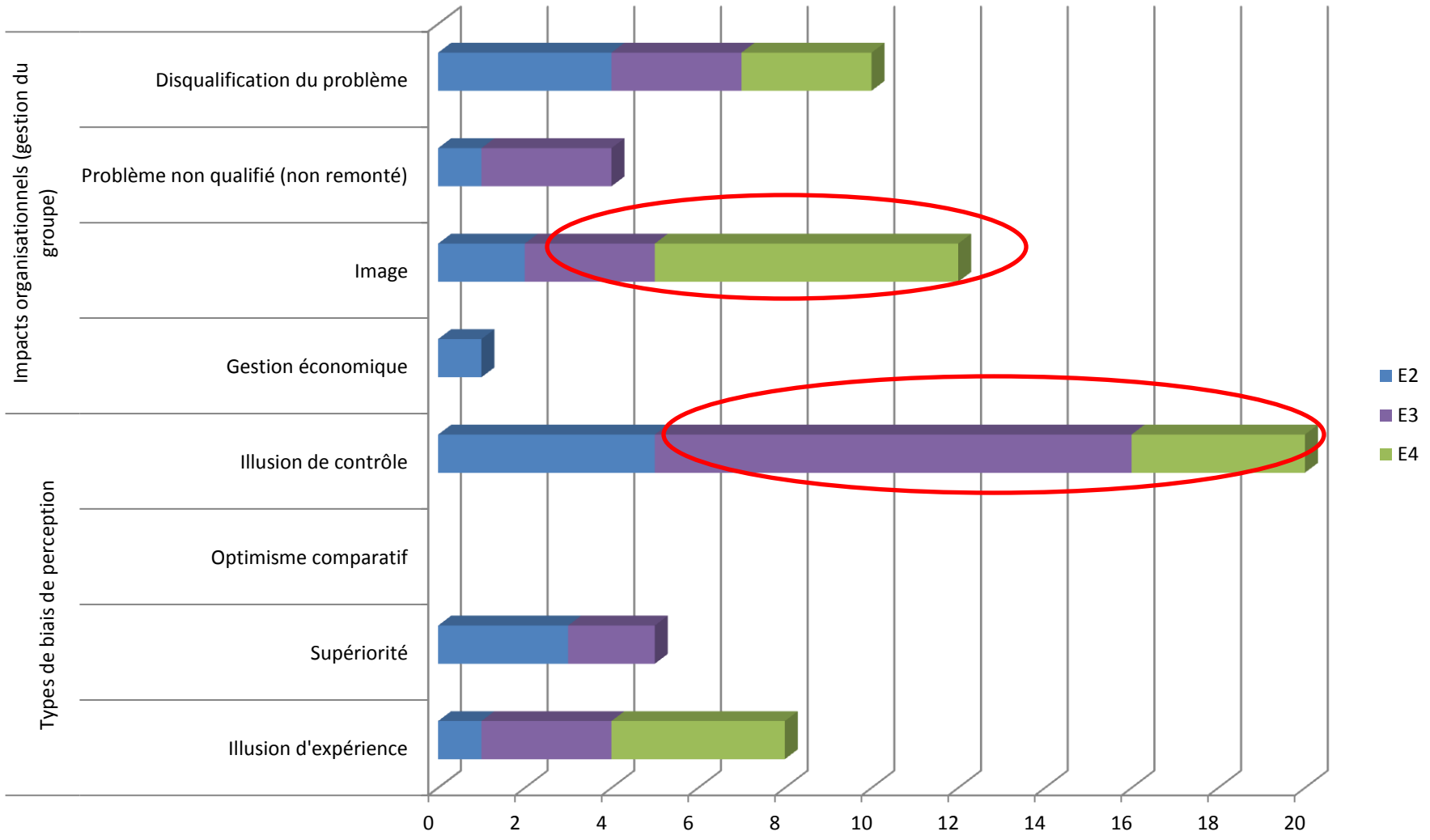
Absence de retenue sur le retour d'évènements indésirables chez les N1 et N2.

Très peu d'influence de l'image : aucune peur d'exprimer un ressenti.

Inconscient de l'évènement indésirable probable (biais de disponibilité / Poids de l'institution).

Absence de corrélation entre la théorie et l'évènement.

Questionnaire : retour du E2 au E4



Retours observés chez les E3 et plus

Plus de difficultés à exprimer l'évènement indésirable.

L'illusion de contrôle est très nettement mise en évidence (à partir du E3).

La gestion de l'image est très marquée.

Seuls 10% des personnes interrogées tirent un enseignement pérenne de l'évènement.

Quelques pistes

Fonction unique de : responsable technique ou responsable de niveau (tendance à la disqualification).

Poids institutionnel entretenu de la personne sachante.

Fiche de sécurité avec des paramètres annoncés publiquement (profondeur).

Limites du questionnaire

Différence entre le niveau actuel de la personne et le niveau de référence lors de l'évènement indésirable.

Interprétation du contexte.

Questionnement parasite : niveau / air ou mélange / profondeur.

Limites du questionnaire

Uniquement tourné sur le récit.

Plus orienté sur le retour d'expérience engendré par l'évènement indésirable au niveau :

- **personnel**

(Enseignement de l'évènement indésirable : 85% des E3 citent la forme physique – 70% des N1 au N3 : le matériel)

- **club**

- **groupe**

Si c'était à refaire : biais d'attribution

Processus influençant la perception des origines du risque.

Biais d'attribution défensive :

« tendance à penser que l'accident est de la faute de l'environnement ou du matériel, lorsqu'on est victime ou que l'on peut s'identifier à la victime.... »

« J'ai investi dans du matériel » / « Je fais plus attention à mon matériel »....

Analyse des événements relatés dans Subaqua ou dans les articles de presse.

Par exemple :

« 22 février 2010 – Var Matin – (...) On ne connaît pas encore **la cause** exacte du décès, qui pourrait être imputable à un **défaut de matériel**. »

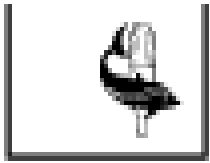
« 27 juillet 2011 – Var Matin – (...) Il serait peut-être temps de mieux contrôler cette pratique de la plongée sauvage, où les gens n'ont pas le **matériel de sécurité** »

Si c'était à refaire :

Parallèle avec d'autres pratiques sportives : montagne.

Recherche sur l'enseignement du renoncement.

FFESSM



COMMISSION

Technique

Merci pour votre attention